



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

✉ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. június 9-ei rendes, nyílt ülésére*

Hiv. szám: 2328-2/2016.

Tárgy: Javaslat a „Dunavarsány Város
játsszótéri rehabilitáció és közterületek felújítása”
tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány Város játsszótéri rehabilitáció és közterületek felújítása** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2016. május 23-án közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. június 7-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig mind a 4 vállalkozás benyújtotta ajánlatát. Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mindkét részre benyújtott, mind a négy ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Gép-Liget Kft.** (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) tette.

Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás együttes értéke alatta marad a közbeszerzés becsült értékeként és rendelkezésre álló anyagi fedezeteként meghatározott nettó 49.500.000 Ft-nak.

Javasolom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződések megkötését.

A Beruházási és Műszaki Osztály munkatársai megvizsgálták a beadott költségvetéseket és véleményük szerint a munkák árazása reális.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Határozati javaslat:

a) **Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város játszótéri rehabilitáció és közterületek felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:**

1. A Bács-Kert Kft. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 97. A. ép.) ajánlata érvényes;
2. A Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) ajánlata érvényes;
3. A Tündéerkert 97 Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.) ajánlata érvényes;
4. A Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.) ajánlata érvényes;
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) tette;
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) tette;
7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt;
8. Az eljárás nyertese az 1. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.);
9. Az eljárás nyertese a 2. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.);
10. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik rész tekintetében sem.

b) **A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget és a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Vella Zoltán beruházási és műszaki osztályvezető

Dunavarsány, 2016. június 8.

**Gergőné Varga Tünde
polgármester**

Az előterjesztés törvényes:

**dr. Szilágyi Ákos
jegyző**



Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város közterületeinek felújítása** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2016. május 23-án közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. június 7-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy az egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Bács-Kert Kft. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 97. A. ép.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	20.562.420,-	36.178.560,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	18.684.773,-	29.555.905,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: Tündérkert 97 Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	19.709.200,-	32.600.300,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

4. számú ajánlattevő: Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	21.503.985,-	36.327.900,-	Ft

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**



AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mind a négy beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Bács-Kert Kft.		Gép-Liget Kft.		Tündérváros 97 Kft.		Buxus Kertész Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	100	5000	100	5000	100	5000	100	5000
Ajánlati ár	50	91	4550	100	5000	95	4750	87	4350
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		9550		10000		9750		9350	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

2. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	Bács-Kert Kft.		Gép-Liget Kft.		Tündérváros 97 Kft.		Buxus Kertész Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	100	5000	100	5000	100	5000	100	5000
Ajánlati ár	50	82	4100	100	5000	91	4550	82	4100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		9100		10000		9550		9100	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét rész tekintetében a **Gép-Liget Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások együttes összege alatta marad a közbeszerzés becsült értékeként meghatározott nettó 49.500.000 Ft-nak, így nem látom akadályát a szerződések megkötésének. A jelentős árkülönbözetre tekintettel ugyanakkor, nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését egyik részre sem.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Bács-Kert Kft. (6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 97. A. ép.) ajánlata érvényes,
2. A Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) ajánlata érvényes,
3. A Tündéerkert 97 Kft. (1112 Budapest, Zólyom köz 4.) ajánlata érvényes,
4. A Buxus Kertész Kft. (2045 Törökbálint, Csiri utca 2. C. ép.) ajánlata érvényes,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) tette,
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.) tette,
7. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
8. Az eljárás nyertese az 1. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.),
9. Az eljárás nyertese a 2. részre a Gép-Liget Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári utca 27.).

Cegléd, 2016. június 8.

Kovács Gábor

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó